



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Servicio de Planificación y Evaluación

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN RESPONSABLE ACADÉMICO PROGRAMA DOCENTIA. Curso 2021-22

Sexo

Mujer	4
Hombre	1
Ux	5

Régimen Jurídico

Laboral	1
Titular	1
Ux	1

Categoría profesional

Docentes de Enseñanza Secundaria	4
Titular de Enseñanza Secundaria	1
Ux	1

Indique el Centro en el que imparte la mayor carga docente:

Centro de Ciencias Exactas y Naturales	1
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas	2
Facultad de Ingeniería y Arquitectura	2

FICHA TÉCNICA ENCUESTA
POBLACIÓN ESTUDIO: Responsables académicos participante en el programa Docencia
Tamaño óptimo (mínimo necesario): 19; calculado para un error de muestreo del (+)-(-) 10% y un nivel de confianza del 95%
Fecha recogida: 26 de septiembre al 27 de octubre
Método de entrevista: encuesta realizada a través de la plataforma de encuestas on-line de la Universidad de Jaén
Nº de encuestas recogidas: 5 / **Nº encuestas mínimas necesarias:** 19
Porcentaje de encuestas recogidas sobre total de PDI participante: 5/24 = 20,83 %

Señale el departamento de adscripción:

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales	1
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas	1
Facultad de Ingeniería y Arquitectura	1
Ux	1
Ux	1

	FRECUENCIAS ABSOLUTAS						TOTAL	FRECUENCIAS RELATIVAS					FRECUENCIAS POR NIVEL DE SATISFACCIÓN		MEDIDAS ESTADÍSTICAS					
	1	2	3	4	5	ns/nc		1	2	3	4	5	ns/nc	Insatisfacción en % (1+2)	Satisfacción en % (3+4+5)	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda	
1. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA																				
1	La accesibilidad y utilidad de la página web	0	1	2	0	2	0	5	0,00%	20,00%	40,00%	0,00%	40,00%	0,00%	20,00%	80,00%	3,60	1,34	3	3
2	La información facilitada para su participación (informe, documentos de ayuda, FAQs)	0	1	1	2	1	0	5	0,00%	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%	0,00%	20,00%	80,00%	3,60	1,14	4	4
3	Los canales de información utilizados para la promoción del Programa (web, correo electrónico...)	0	1	1	2	1	0	5	0,00%	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%	0,00%	20,00%	80,00%	3,60	1,14	4	4
Total Bloque 1. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA		0	3	4	4	4	0	15	0,00%	20,00%	26,67%	26,67%	26,67%	0,00%	20,00%	80,00%	3,60		4	
2. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL ACCESO Y DESARROLLO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN																				
4	El apoyo prestado por el Vicerrectorado para el acceso y demás trámites derivados del proceso de evaluación	0	0	1	1	1	2	5	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	100,00%	4,00	1,00	4	3
5	La exactitud y fiabilidad de los datos facilitados por la Universidad en el expediente del profesora	0	1	1	0	1	2	5	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	20,00%	40,00%	33,33%	66,67%	3,33	1,53	3	2
6	La adecuación de la plataforma informática para facilitar el proceso de evaluación	0	3	0	1	1	0	5	0,00%	60,00%	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	60,00%	40,00%	3,00	1,41	2	2
7	Las funcionalidades de la plataforma informática (carga/descarga de documentos, consulta, cumplimiento de datos, acceso a solicitudes, etc)	0	2	0	1	1	1	5	0,00%	40,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	50,00%	50,00%	3,25	1,50	3	2
8	La información aportada por el Vicerrectorado para el acceso y desarrollo del proceso de evaluación	1	0	2	0	1	1	5	20,00%	0,00%	40,00%	0,00%	20,00%	20,00%	25,00%	75,00%	3,00	1,63	3	3
Total Bloque 2. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL ACCESO Y DESARROLLO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN		1	6	4	3	5	6	25	4,00%	24,00%	16,00%	12,00%	20,00%	24,00%	36,84%	63,16%	3,26		3	
3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE QUEJAS Y SUGERENCIAS																				
9	La disponibilidad de medios y canales para plantear consultas, incidencias y reclamaciones	0	0	1	1	1	2	5	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	100,00%	4,00	1,00	4	3
10	La adecuación y agilidad de respuestas a las incidencias, consultas y reclamaciones planteadas	0	0	1	1	1	2	5	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	100,00%	4,00	1,00	4	3
Total Bloque 3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE QUEJAS Y SUGERENCIAS		0	0	2	2	2	4	10	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	100,00%	4,00		4	
4. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN Y RECLAMACIÓN																				
11	La información, orientación y recursos proporcionados para realizar el proceso de revisión/reclamación (acceso solicitud, informes de revisión, etc.)	0	0	1	1	1	2	5	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	100,00%	4,00	1,00	4	3
Total Bloque 4. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN Y RECLAMACIÓN		0	0	1	1	1	2	5	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	100,00%	4,00		4	
5. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS DE EVALUACIÓN																				
12	La utilidad de los informes de evaluación como elementos de reflexión personal (autoevaluación, informe final, etc.)	0	2	0	2	1	0	5	0,00%	40,00%	0,00%	40,00%	20,00%	0,00%	40,00%	60,00%	3,40	1,34	4	2
13	La contribución del Programa para la mejora de la calidad docente	1	1	0	1	1	1	5	20,00%	20,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	50,00%	50,00%	3,00	1,83	3	1
14	Los medios y canales para asegurar la confidencialidad en la difusión de los resultados	0	0	0	1	1	3	5	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	100,00%	4,50	,71	5	4
Total Bloque 5. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS DE EVALUACIÓN		1	3	0	4	3	4	15	6,67%	20,00%	0,00%	26,67%	20,00%	26,67%	36,36%	63,64%	3,45		4	
6. GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL																				
15	Grado de Satisfacción Global con el Programa Docencia	1	1	1	1	1	0	5	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	0,00%	40,00%	60,00%	3,00	1,58	3	1
Total Bloque 6. GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL		1	1	1	1	1	0	5	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	0,00%	40,00%	60,00%	3,00		3	

Indique su opinión o sugerencia en relación la información y difusión del Programa DOCENTIA
 Ninguna

Revisar la aplicación informática (no permiten el reflejo real de la puntuación en algunos ítems... por superar algún límite de cada dimensión... Aunque, en realidad, creo que la nota final se compensa... Pero si se le tuviera que dar el informe completo al profesor/a, ciertos desajustes se evidenciarían. Comprendo que tiene que ser difícil, pero creo que el sistema anterior era más justo en sus resultados
 Indique su opinión o sugerencia en relación al acceso y desarrollo del proceso de evaluación

Indique su opinión o sugerencia en relación a la gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones
 Indique su opinión o sugerencia en relación al procedimiento de revisión y reclamación

Indique su opinión o sugerencia con los resultados de evaluación
 Es muy aconsejable lo que se ha propuesto de homogeneizar para todo la comisión los aspectos positivos más destacables del profesor/a evaluado/a. Y quizás difundir los resultados de la excelencia de profesores en relación con los cursos de formación docente realizados... Y precitar mejor la puntuación en algunos ítems más indeterminados...

Ninguna
 Indique su opinión o sugerencia en relación al Programa DOCENTIA
 MUCHAS GRACIAS!
 Ninguna

Indique su opinión o sugerencia con los resultados de evaluación

Los comentarios en el apartado anterior. Incluyendo el hecho de que parece que la mayor parte de la evaluación recae en los datos de las encuestas del alumnado, y estas no son para nada indicativas de la verdadera labor del profesorado (la mayoría de las veces se basan en preferencias personales y si el profesor es más o menos estricto, más que si su labor es buena) y puede sesgar este informe, y perjudicar al profesorado en futuras acreditaciones.

Indique su opinión o sugerencia en relación al Programa DOCENTIA

En la situación actual creo que podría, de manera muy puntual, abrirse la plataforma fuera de las convocatorias oficiales, para ofrecerse como una opción de urgencia en el caso de tener que someterse a evaluación por parte de ANECA o para la estabilización del profesorado. Si decir, si algún profesor necesitara con carácter de urgencia y excepcionalmente que se le evaluase, tras la acreditación de dicha urgencia podría tener opción a ser evaluado en cualquier momento del curso académico. De modo que habría una gran mayoría que se evaluaría en las convocatorias y excepcionalmente algún miembro del PDI al que se le evaluaría de urgencia.



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Servicio de planificación y evaluación

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN COMISIÓN DE EVALUACIÓN PROGRAMA DOCENTIA. Curso 2021-22

Sexo	
Femenino	2
Varón	2
Indefinido	4

Régimen Jurídico	
Laboral	4
Autónomo	1
Otro	4

Categoría profesional	
Asesor/a	3
Titular de asignatura	1

Indique el Centro en el que imparte la mayor carga docente:

Facultad de Ciencias Experimentales	3
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas	1
Facultad de Matemáticas y Ciencias Exactas	1
Facultad de Veterinaria	1
Escuela Politécnica Superior de Jaén	1

FICHA TÉCNICA ENCUESTA

POBLACIÓN ESTUDIO: miembro de la Comisión de Evaluación del programa Docentia
Tamaño máximo (mínimo necesario): 10; calculado para un error de muestreo del (+/-) 10% y un nivel de confianza del 95%
Fecha recogida: 26 de septiembre al 27 de octubre
Método de entrevista: encuesta realizada a través de la plataforma de encuestas on-line de la Universidad de Jaén
Nº de encuestas recogidas: 4 / **Nº encuestas mínimas necesarias:** 10
Porcentaje de encuestas recogidas sobre total de PDI participante: 4/11 = 36,36 %

Señale el departamento de adscripción:	
Departamento de Matemáticas	1
Departamento de Física	1
Departamento de Química	1
Departamento de Ingeniería	1
Departamento de Biología	1

	FRECUENCIAS ABSOLUTAS						TOTAL	FRECUENCIAS RELATIVAS						FRECUENCIAS POR NIVEL DE SATISFACCIÓN		MEDIDAS ESTADÍSTICAS				
	1	2	3	4	5	ns/nc		1	2	3	4	5	ns/nc	Insatisfacción en % (1+2)	Satisfacción en % (3+4+5)	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda	
1. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA																				
1	La accesibilidad y utilidad de la página web	0	0	0	1	3	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,75	,50	5	5
2	La información facilitada para su participación (informe, documentos de ayuda, FAQs)	0	0	0	1	3	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,75	,50	5	5
3	Los canales de información utilizados para la promoción del Programa (webs, correo electrónico...)	0	0	0	2	2	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,50	,58	5	4b
Total Bloque 1. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA		0	0	0	4	8	0	12	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	100,00%	4,67		5	
2. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL ACCESO Y DESARROLLO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN																				
4	El apoyo prestado por el Vicerrectorado para el acceso y demás trámites derivados del proceso de evaluación	0	0	0	0	4	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00	,00	5	5
5	La exactitud y fiabilidad de los datos facilitados por la Universidad en el expediente del profesora	0	0	0	0	4	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00	,00	5	5
6	La adecuación de la plataforma informática para facilitar el proceso de evaluación	0	0	1	1	2	0	4	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,25	,96	5	5	
7	Las funcionalidades de la plataforma informática (carga/descarga de documentos, consulta, cumplimentación de datos, acceso a solicitudes, etc)	0	0	0	2	2	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,50	,58	5	4b
8	La información aportada por el Vicerrectorado para el acceso y desarrollo del proceso de evaluación	0	0	0	0	4	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00	,00	5	5
Total Bloque 2. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL ACCESO Y DESARROLLO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN		0	0	1	3	16	0	20	0,00%	0,00%	5,00%	15,00%	80,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,75		5	
3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE QUEJAS Y SUGERENCIAS																				
9	La disponibilidad de medios y canales para plantear consultas, incidencias y reclamaciones	0	0	0	0	4	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00	,00	5	5
10	La adecuación y agilidad de respuestas a las incidencias, consultas y reclamaciones planteadas	0	0	0	0	4	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00	,00	5	5
Total Bloque 3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE QUEJAS Y SUGERENCIAS		0	0	0	0	8	0	8	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00		5	
4. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN Y RECLAMACIÓN																				
11	La información, orientación y recursos proporcionados para realizar el proceso de revisión/reclamación (acceso solicitud, informes de revisión, etc.)	0	0	0	0	4	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00	,00	5	5
Total Bloque 4. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN Y RECLAMACIÓN		0	0	0	0	4	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,00		5	
5. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS DE EVALUACIÓN																				
12	La utilidad de los informes de evaluación como elementos de reflexión personal (autoevaluación, informe final, etc.)	0	0	0	1	3	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,75	,50	5	5
13	La contribución del Programa para la mejora de la calidad docente	0	0	0	1	3	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,75	,50	5	5
14	Los medios y canales para asegurar la confiabilidad en la difusión de los resultados	0	0	0	1	3	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,75	,50	5	5
Total Bloque 5. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS DE EVALUACIÓN		0	0	0	3	9	0	12	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,75		5	
6. GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL																				
15	Grado de Satisfacción Global con el Programa Docentia	0	0	0	1	3	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,75	,50	5	5
Total Bloque 6. GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL		0	0	0	1	3	0	4	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,75		5	

Indique su opinión o sugerencia en relación la información y difusión del Programa DOCENTIA

Ninguna

Realizar más cursos de formación docente en el que el objetivo de difundir el programa Docentia (son positivos los que se han hecho, si bien, también en alguna ocasión me han comentado que salen con la sensación de que es complicado.) Es muy positivo que se utilice la vía del boletín para recordar la información sobre las convocatorias. Se podría difundir también en la página web de cada facultad (o en aquellas Facultades que menos se solicita di

Indique su opinión o sugerencia en relación al acceso y desarrollo del proceso de evaluación

Ninguna

Revisar la aplicación informática (no permiten el reflejo real de la puntuación en algunos ítems..., por superar algún límite de cada dimensión..., Aunque, en realidad, creo que la nota final se compensa... Pero si se le tuviera que dar el informe completo al profesor/a, ciertos desajustes se evidenciarían. Comprendo que tiene que ser difícil, pero creo que el sistema anterior era más justo en sus resultados

Indique su opinión o sugerencia en relación a la gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones

Ninguna

Indique su opinión o sugerencia en relación al procedimiento de revisión y reclamación

Ninguna

Indique su opinión o sugerencia con los resultados de evaluación

Es muy aconsejable lo que se ha propuesto de homogeneizar para todo la comisión los aspectos positivos más destacables del profesor/a evaluado/a. Y quizá difundir los resultados de la excelencia de profesores en relación con los cursos de formación docente realizados... Y precisar mejor la puntuación en algunos ítems más indeterminados...

Ninguna

Indique su opinión o sugerencia en relación al Programa DOCENTIA

MUCHAS GRACIAS!

Ninguna